

令和6年度 自治会アンケート調査 結果

| | | |
|--------|--------|-------|
| | 自治会 | |
| 調査票配布数 | 148自治会 | |
| 回答数 | 134自治会 | 前年度 |
| 回答率 | 90.5% | 99.3% |

地区別回答率（地区別自治会数）

| | 自治会数 | % | 前年度 |
|------------------|------|-------|--------|
| 1. 平生地区東部地域 (34) | 32 | 94.1% | 100.0% |
| 2. 平生地区西部地域 (39) | 34 | 87.2% | 97.4% |
| 3. 大野地区 (25) | 22 | 88.0% | 100.0% |
| 4. 曾根地区 (24) | 21 | 87.5% | 100.0% |
| 5. 佐賀地区 (26) | 25 | 96.2% | 100.0% |

「佐賀地区」が96.2%と最も高く、全地区の回答率は90.5%となっています。

行政協力員および自治会長について

問1 ご年齢

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-----------|-----|-------|-------|
| 1. 20歳代以下 | 1人 | 0.7% | 0.7% |
| 2. 30歳代 | 3人 | 2.2% | 3.7% |
| 3. 40歳代 | 9人 | 6.7% | 9.7% |
| 4. 50歳代 | 18人 | 13.4% | 17.2% |
| 5. 60歳代 | 39人 | 29.1% | 26.1% |
| 6. 70歳代 | 53人 | 39.6% | 40.3% |
| 7. 80歳代 | 10人 | 7.5% | 11.9% |
| 8. 90歳代 | 1人 | 0.7% | 0.0% |
| 9. 無回答 | 0人 | 0.0% | 0.0% |

「70歳代」が39.6%と最も高く、次いで「60歳代」が29.1%となっており、60歳以上が全体の約77%を占めています。

問2 ご職業

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|-----|-------|-------|
| 1. 会社員 | 43人 | 32.1% | 30.6% |
| 2. 自営 | 11人 | 8.2% | 14.9% |
| 3. 公務員 | 5人 | 3.7% | 3.7% |
| 4. 無職 | 59人 | 44.0% | 47.0% |
| 5. その他 | 14人 | 10.4% | 13.4% |
| 6. 無回答 | 2人 | 1.5% | 0.0% |

「無職」が44%と最も高く、次いで「会社員」が32.1%となっています。

問3 性別をご記入ください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|------|-------|-------|
| 1. 男性 | 112人 | 83.6% | 81.6% |
| 2. 女性 | 22人 | 16.4% | 18.4% |
| 3. 無回答 | 1人 | 0.7% | 0.0% |

「男性」の割合が約8割となっています。

問4 自治会活動には、月に平均しておよそ何日参加されていますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-------------|-----|-------|-------|
| 1. 3日以下 | 98人 | 73.1% | 70.1% |
| 2. 4日以上6日以下 | 14人 | 10.4% | 16.3% |
| 3. 7日以上9日以下 | 1人 | 0.7% | 0.0% |
| 4. 10日以上 | 2人 | 1.5% | 2.0% |
| 5. 無回答 | 19人 | 14.2% | 11.6% |

「3日以下」の自治会が73.1%と最も高く、次いで「4日以上6日以下」が10.4%となっています。

問5 行政協力員はどのように選出されていますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|------|-------|-------|
| 1. 輪番制 | 101人 | 75.4% | 3.4% |
| 2. 推薦制 | 11人 | 8.2% | 92.5% |
| 3. 投票制 | 3人 | 2.2% | 4.1% |
| 4. その他 | 19人 | 14.2% | |

「輪番制」の自治会が75.4%と最も高い割合を占めています。

問6 行政協力員は自治会長と兼任ですか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|---------|------|-------|-----|
| 1. 兼任 | 123人 | 91.8% | |
| 2. 別に選出 | 6人 | 4.5% | |
| 3. 未記入 | 5人 | 3.7% | |

「兼任」の自治会が91.8%と最も高い割合を占めています。

問7 自治会長はどのように選出されていますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|------|-------|-------|
| 1. 輪番制 | 101人 | 75.4% | 72.8% |
| 2. 推薦制 | 17人 | 12.7% | 10.2% |
| 3. 投票制 | 3人 | 2.2% | 2.0% |
| 4. その他 | 10人 | 7.5% | 15.0% |
| 5. 無回答 | 3人 | 2.2% | 0.0% |

「輪番制」の自治会が75.4%と最も高い割合を占めています。

問8 自治会長の任期は、1期あたり何年ですか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|-----|-------|-------|
| 1. 1年 | 79人 | 59.0% | 67.3% |
| 2. 2年 | 31人 | 23.1% | 21.8% |
| 3. 3年 | 2人 | 1.5% | 2.0% |
| 4. その他 | 12人 | 9.0% | 8.8% |
| 5. 無回答 | 10人 | 7.5% | 0.0% |

「1年」の自治会が59.0%と最も高く、次いで「2年」が23.1%となっています。

問9 現在の貴自治会の規模をどう感じていますか。

①世帯数

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-----------|-----|-------|-------|
| 1. 少ない | 22人 | 16.4% | 25.9% |
| 2. ちょうどよい | 91人 | 67.9% | 67.3% |
| 3. 多い | 12人 | 9.0% | 6.8% |
| 4. 無回答 | 9人 | 6.7% | 0.0% |

②範囲

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-----------|-----|-------|-------|
| 1. 狭い | 3人 | 2.2% | 6.8% |
| 2. ちょうどよい | 90人 | 67.2% | 74.8% |
| 3. 広い | 15人 | 11.2% | 11.6% |
| 4. 無回答 | 26人 | 19.4% | 6.8% |

①世帯数は「ちょうどよい」が67.9%と最も高く、②範囲も「ちょうどよい」が67.2%と最も高かったですが、世帯数が「少ない」「多い」、範囲が「狭い」「広い」という意見もありました。

問10 貴自治会の会費は1世帯あたり、年額いくらですか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|----------------------|-----|-------|-------|
| 1. 3,000円未満 | 36人 | 26.9% | 32.0% |
| 2. 3,000円以上5,000円未満 | 40人 | 29.9% | 29.3% |
| 3. 5,000円以上7,500円未満 | 18人 | 13.4% | 14.3% |
| 4. 7,500円以上10,000円未満 | 0人 | 0.0% | 0.0% |
| 5. 10,000円以上 | 5人 | 3.7% | 2.0% |
| 6. 自治会費を徴収していない | 26人 | 19.4% | 21.1% |
| 7. その他 | 1人 | 0.7% | 0.7% |
| 8. 無回答 | 8人 | 6.0% | 0.7% |

「3,000円以上5,000円未満」が29.9%と最も高く、次いで「3,000円未満」が26.9%となっています。

問11 自治会を運営する上での課題について、該当するものすべてに○をしください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------------------|-----|-------|-------|
| 1. 自治会構成員の高齢化 | 96人 | 71.6% | 76.2% |
| 2. 自治会世帯数の減少 | 47人 | 35.1% | 34.7% |
| 3. 自治会未加入世帯の増加 | 6人 | 4.5% | 9.5% |
| 4. 他の自治会との連携が弱い | 14人 | 10.4% | 11.6% |
| 5. 活動の参加者が少ない | 22人 | 16.4% | 15.0% |
| 6. 行事のマンネリ化 | 15人 | 11.2% | 8.2% |
| 7. 役員の負担が大きい | 32人 | 23.9% | 23.8% |
| 8. 役員のなり手がいない | 51人 | 38.1% | 39.5% |
| 9. 構成員の交流が難しい | 11人 | 8.2% | 12.2% |
| 10. 集会施設・活動拠点施設がない | 9人 | 6.7% | 8.2% |
| 11. 活動のための資金不足 | 8人 | 6.0% | 10.2% |
| 12. 特に課題はない | 24人 | 17.9% | 10.9% |
| 13. その他 | 2人 | 1.5% | 4.1% |
| 14. 無回答 | 0人 | 0.0% | 3.4% |

「自治会構成員の高齢化」が71.6%と最も高く、次いで「役員のなり手がいない」が38.1%となっています。

問12 問11で○をつけた課題について、貴自治会では課題解決のための取組を検討・実施されていますか。検討・実施していると答えた方は、その取組内容を記入してください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-------------------------|-----|-------|-------|
| 1. 検討・実施している（取組内容「別紙1」） | 17人 | 12.7% | 13.6% |
| 2. 検討・実施していない | 84人 | 62.7% | 67.3% |
| 3. 無回答 | 33人 | 24.6% | 19.0% |

「検討・実施していない」自治会が62.7%と、「検討・実施している」自治会を大きく上回っています。

集会所について

問13 集会所がありますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|------------|-----|-------|-------|
| 1. あり(所有) | 46人 | 34.3% | 34.7% |
| 2. あり(借用等) | 24人 | 17.9% | 16.3% |
| 3. なし | 59人 | 44.0% | 48.3% |
| 4. 無回答 | 5人 | 3.7% | 0.7% |

所有・借用等合わせて、約半数の自治会が集会所を持っています。

問14 集会所を今年度または来年度に整備(新築・増改築・修繕等)する予定はありますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------|-----|-------|-------|
| 1. ある | 5人 | 6.1% | 5.3% |
| 2. ない | 74人 | 90.2% | 93.3% |
| 3. 無回答 | 3人 | 3.7% | 1.3% |

整備予定のある自治会は4自治会で、「ない」と答えた自治会が約90%となっています。

問15 整備の種別について該当するものすべてに○をして、予定年度を記入してください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------------|----|--------|--------|
| 1. 新築(建替・購入) | 0人 | 0.0% | 0.0% |
| 2. 増改築 | 0人 | 0.0% | 0.0% |
| 3. 修繕 | 7人 | 100.0% | 100.0% |

修繕の実施予定年度については、令和7年度が2件、令和8年度が1件となっています。

問16 集会所の整備の予定がない理由について、該当するものすべてに○をしてください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-------------------------------|-----|-------|-------|
| 1. 公共施設等が一時的に利用できるため、集会所は必要ない | 31人 | 20.9% | 21.1% |
| 2. 現行の集会所で十分のため、増改築・修繕等は必要ない | 35人 | 23.6% | 63.4% |
| 3. 会員数が少ないため、集会所は必要ない | 12人 | 8.1% | 5.6% |
| 4. 整備資金が不足している | 6人 | 4.1% | 11.3% |
| 5. 建設用地がない | 2人 | 1.4% | 2.8% |
| 6. その他 | 11人 | 7.4% | 7.0% |
| 7. 無回答 | 51人 | 34.5% | 4.2% |

「現行の集会所で十分のため、増改築・修繕等は必要ない」が23.6%と最も高く、次いで「公共施設等が一時的に利用できるため、集会所は必要ない」が20.9%となっています。

自治会活動費交付金について

問17 自治会活動費交付金について、適当と思われるものをそれぞれ1つ選んで○をしてください。

①申請回数

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-----------------|------|-------|-----|
| 1. 半年に一回 (今と同じ) | 117人 | 87.3% | |
| 2. 年一回 | 9人 | 6.7% | |
| 3. その他 | 0人 | 0.0% | |
| 4. 未記入 | 8人 | 6.0% | |

②対象期間

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------------------------------|-----|-------|-----|
| 1. 1～6月 (前期) 7～12月 (後期) (今と同じ) | 98人 | 73.1% | |
| 2. 4～9月 (前期) 10～3月 (後期) | 17人 | 12.7% | |
| 3. その他 | 1人 | 0.7% | |
| 4. 未記入 | 18人 | 13.4% | |

問18 自治会活動費交付金について、ご意見ご要望がありましたら、ご記入ください。

「別紙2」参照

行政協力員会議について

問19 年度当初に開催する行政協力員会議について、必要だと思いますか。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-------------|-----|-------|-------|
| 1. 必要だと思う | 95人 | 70.9% | 73.5% |
| 2. 必要だと思わない | 27人 | 20.1% | 20.4% |
| 3. 無回答 | 12人 | 9.0% | 6.1% |

「必要だと思う」自治会が70.9%と「必要だと思わない」自治会を大きく上回っています。

問20 行政協力員会議が必要だと思わない理由があれば、ご記入ください。

「別紙3」参照

問21 今後の開催方法について、希望するものに○をしてください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|--------------------|-----|-------|-----|
| 1. これまで通りの時間、内容でよい | 89人 | 66.4% | |
| 2. 開始時間を早めて開催 | 11人 | 8.2% | |
| 3. その他 | 8人 | 6.0% | |
| 4. 未記入 | 26人 | 19.4% | |

「これまでの時間、内容でよい」を希望する自治会が66.4%と最も高く、次いで「開始時間を早めて開催」が8.2%となっています。

問22 行政協力員会議において、ご意見ご要望がありましたら、ご自由に記入してください。

「別紙4」参照

協働のまちづくりについて

- 問23 この一年間で、貴自治会はコミュニティ協議会の行事や事業に参加・協力したことはありますか。参加・協力したことがある場合は、その行事・事業名、貴自治会からの参加人数を記入してください。

| 選択肢 | 人数 | % | 前年度 |
|-----------------------|-----|-------|-------|
| 1. ある（行事・事業名「別紙5」参照） | 53人 | 39.6% | 35.4% |
| 2. ない | 60人 | 44.8% | 46.9% |
| 3. どのような活動をしているかわからない | 4人 | 3.0% | 4.1% |
| 4. 無回答 | 17人 | 12.7% | 13.6% |

「行事に参加したことがある」自治会が39.6%と、前年度に比べ割合が高くなっています。

- 問24 現在の貴自治会の活動の中で、コミュニティ協議会と協働した方がよい活動があれば記入してください。その際、貴自治会でできることを記入してください。

「別紙6」参照

- 問25 本町における今後の協働のまちづくりについて、ご意見ご要望がありましたら、ご記入ください。

「別紙7」参照

令和6年度 自治会アンケート調査

問12 問11で○をつけた課題について、貴自治会では課題解決のための取組を検討・実施されていますか。検討・実施していると答えた方は、その取組内容を記入してください。

| NO. | 取組内容 |
|-----|--|
| 1 | 自分の自治会の周辺自治会との会合がなく、地区全体としての考え方、方針が明確ではない為、何をしたいのか分からない。自治会長が集まり、話し合いの出来る場を作ろうと思っている。 |
| 2 | 転入された方や、新築された方には、自治会長が内容を直接説明し、自治会加入の案内をしている。 |
| 3 | 班編成を検討している。 |
| 4 | 自治会の地域内に新しく家を建てた人、また建てる人に自治会加入の呼びかけをしている。 |
| 5 | 日頃自治会内で話し（雑談）をする事も殆どないのが現状です。どこの自治会もこんなものと思っております。当自治会は年度末の集会、又は会合で（少人数なので会合）会食等を兼ねて懇親会をしております。 |
| 6 | 総会をゴミステーション付近で実施し、自治会で検討する内容の共有を図っている。 課題：ゴミステーション付近、町の土地の雑草（草刈り）に特定の人が行っている。 本人：かなり負担がかかっている。（自治会費をお礼を捻出） |
| 7 | 活動のためだけではないが、来年度には会費の値上げを検討している。 |
| 8 | R7から班割を撤廃し、全世帯を一等の順番制（輪番制）に変更した。現在33世帯あるので、自治会役員が回ってくる人が最大33年後になることで、来年～3、4年後の人達から文句が出ている。 |
| 9 | 町交付金を増やすため、自治会作業活動メモを取り、日頃の活動を記録、提出してもらい、交付金申請をしている。 |
| 10 | 役員については、できる者での輪番としている。 |
| 11 | 現在の6班制を再検討中（班の再編成） |
| 12 | 総会等で会員の意見に耳を傾け、世代意識の些細を知る。就労、身体等様々な事情による参加不参加についても情報を周知し、対策を検討する。 |
| 13 | 自治会内での問題点が多すぎる。個々の交流が少ない点、何とか個人的には話をかけるが、中々交流は難しい。 |
| 14 | 自治会費の値上げ（集会所維持の電気・水道の基本料金の負担が大きい） |
| 15 | 行事への参加者を増やすため、工夫が必要。幅広い年代の参加を増やすための検討を行っている。 |
| 16 | 住民の他に出身者、二拠点生活者、自治会になんらかの関係がある人に、入会および活動への参加を呼びかけている。 |

令和6年度 自治会アンケート調査

問18 自治会活動費交付金について、ご意見ご要望がありましたら、ご記入ください。

| NO. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 物価高騰に伴い、金額を上げて頂きたい。 |
| 2 | 6年度自治会活動費交付金（物価高騰支援）は大変助かります。物価高はまだまだ続くようですので、これからもよろしくお願いします。 |
| 3 | 世帯数に比例して交付される仕組みになっている。世帯数の少ない（22世帯）西の町は、集会所工事などの大きな出費がある時に困る。固定部分の交付をつけてほしい。各自治会ごとに基礎支給額を設けてほしい。 |
| 4 | 少し少額に思います。もちろん内容と人数にもよりますが、活動（環境衛生整備活動）も夏が主で、非常に暑く、飲み物も用意するので、出費の方が多く結果的にはマイナスになるのです。実施する時期も検討が必要かと思いますが、春実施しても、夏を省けない（草の事）現在電気料金が大きく上がっております。自治会では防犯灯があり、負担増となっており、今後は廃止も考えなければならないのではないかと考えております。 |
| 5 | 町道等について、草刈等、個人で対応している箇所があり、何等かの補助でも有れば有難いです。 |
| 6 | 交付金の基準が複雑多岐化しているが、各自治会の利用状況の実態はいかがなものか。基準に沿った活動が見受けられるならいいが…。とりまとめられ、検証も必要ではないかと思う。 |
| 7 | 少人数の為、作業等を1人で何個もやっているが、1人活動の交付金外はいかがなものか。 |
| 8 | 県の最低賃金が50円Upしたので、活動費も150円+50円=200円/1人にしてほしい。草刈機使用費を1,000円/1台にUpしてほしい。 |
| 9 | 問12にあったように会員減少の為、使用量は少ないが、請求される基本料金額の負担が大きい。 |
| 10 | 人間関係がもともと良くない。特に高齢者になれば非常に自分の我があり協調がなく時のあいさつもしないものもある。コロナウィルスの問題だけではなく、何かにつけて新型コロナウイルスの影響にしたのでは。 |
| 11 | 自治会活動費を上げてほしいと思う。 |
| 12 | 今から参加者が減少すると思いますので、大変だと思います。 |

令和6年度 自治会アンケート調査

問20 行政協力員会議が必要だと思わない理由があれば、ご記入ください。

| NO. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 資料だけの配布で良いのでは |
| 2 | 申し訳ないですが、出席ができないので必要だと思わないに記入させていただきました。 |
| 3 | 書面で確認できるため |
| 4 | 毎度同じことの繰り返しです！収支等の報告は回覧板か各家庭に配れば良いと思います。 |
| 5 | 要望が通らないため。 |
| 6 | 年度当初に行われるので、内容の把握がしにくい。 |
| 7 | 文書で通知で十分。 |
| 8 | 町からの配布物を見ていけば、おおよその動きはわかるし、集まった所で問題の解決策は出てこないのでは |
| 9 | 年度当初に多様な会議が複数あり、それらを一回で行えばよいのでは。土日に仕事、夜間に仕事の場合もあり、何回も会議があると調整が困難。 |
| 10 | 会議に出席しても、あまり実行してもらえない。 |
| 11 | 例年と同じ内容で変わり映えしない。 |

令和6年度 自治会アンケート調査

問22 行政協力員会議において、ご意見ご要望がありましたら、ご記入ください。

| NO. | 内容 |
|-----|--|
| 1 | 宇佐木地区や平生の町地区の意見交換や交流 |
| 2 | 次年度においても物価高騰支援給付金をお願い致します。 |
| 3 | 質問はその場で回答を得られない為設定の必要なし。あれば相談に行く。 |
| 4 | 初めての仕事なので書類を何回も読んで頑張っています。 |
| 5 | 今年は仕事で参加できなかった。調整できる早めの会議の周知をお願いしたい。 |
| 6 | 行政協力員の高齢化が進んでいると思われませんが、もしそうだとすれば夜の会議への出席が難しいとの声も聞きますが…。 |
| 7 | 病気を抱えての活動は大変です。 |
| 8 | 平日は仕事で出席できない方もいらっしゃると思うので、日曜日の午前中がいいのではないかと思う。 |
| 9 | 大勢の中での発言は中々難しいものがあるので、会議の中での質問とは別に書類に質問、意見を書いたものがあれば提出するようにしたらどうか。 |
| 10 | 町内にこれだけ外人さんが移住していることをもっと共有できるような仕組みを考える必要があると思う。広報を配ったところで読めないし、理解できないのであれば何かほかの方法を進める必要があると思う、もう疲れしました。 |
| 11 | 佐賀の状況に対しては関心が薄いので、別々に開催した方が良いのでは。佐賀も同じと思います。 |
| 12 | 問題点について、最終的な回答がない。(水路の方向性、池に土砂が堆積) |
| 13 | 初めての役員の人には、会議があった方が良いのでは。 |
| 14 | 新任者に限り、説明会形式で開催。 |

令和6年度 自治会アンケート調査

問23 この一年間で、貴自治会はコミュニティ協議会の行事や事業に参加・協力したことはありますか。参加・協力したことがある場合は、その行事・事業名、貴自治会からの参加人数をご記入ください。

| NO. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 盆踊り…約10名 敬老会…8名 ふれあい祭り…20名 |
| 2 | 盆踊り…約10名 |
| 3 | どんど焼き…6名 敬老会…2名 宇佐木地区一斉清掃…4名 ふれあい夏祭り…20名 ふれあい祭り…5名 |
| 4 | 盆踊り…23名 敬老会…30名 ふれあい祭り…25名 |
| 5 | クリーン作戦…数名 ふれあい祭り・ふれあい夏祭り 参加者は数えてないので不明 敬老会…10名 |
| 6 | ふれあい夏祭り…2名 敬老会…1名 ふれあい祭り…1名 安全パトロール…2名 |
| 7 | 盆踊り、敬老会、清掃活動 等 |
| 8 | コミュニティ協議会の行事に参加 |
| 9 | 盆踊り、河川清掃、清掃活動 |
| 10 | 地域清掃…11名 |
| 11 | 御神幸祭…51名 ボラチャレ…12名 盆踊り（練習手伝い39名、参加者145名）自治会総会…44名 チルフェスタ責任者会議…10名 敬老会手伝い…30名 参加者…35名 大歳神社及び周辺清掃…51名 |
| 12 | 盆踊り…約35名 |
| 13 | 地域清掃活動…65名 防災会議…1名 |
| 14 | ボランティアチャレンジ…約7名 防災会議…3名 敬老事業…2名 |
| 15 | 会として、参加してない為、個々の参加者数は把握していない。 |
| 16 | 河川清掃 |
| 17 | 自治会会議…15名 |
| 18 | 参加する事が困難だった |
| 19 | 総会、防災会議、まちむらコミュニティまつり、敬老事業…各1名 |
| 20 | 清掃活動…23名 自治会総会…10名 |
| 21 | 平生まちむらコミュニティまつり |
| 22 | 防災訓練…3名 盆踊り大会→把握していない |
| 23 | 防災チャレンジ参加…6名 |
| 24 | 盆踊り準備…1名 |
| 25 | 春の荒神様…15名 道づくり…25名 秋の荒神様…15名 |
| 26 | 防災活動…1名 盆踊り大会…1名 |
| 27 | 防災訓練…数名 |
| 28 | 地域県道清掃活動…12名 |
| 29 | 盆踊り大会 |
| 30 | 大野地区防災チャレンジ…3名 盆踊り…約2名 地域清掃活動…59名 |
| 31 | 防災訓練…4名 |
| 32 | さくら祭り…45名 盆踊り大会…22名 道普しん…43名 |
| 33 | 地域清掃活動…16名 |
| 34 | 公園草刈り…2名 木村地蔵尊の行事及び周辺清掃活動…4名 |

| | |
|----|--|
| 35 | コミ協行事…2名 草刈り…2名 地域清掃…3名 盆踊り…2名 等 |
| 36 | 盆踊り、地域清掃活動は約10名の参加があるが、他の宗教的な活動が多く、自治会長が振り回されている。コミ協行事に対してはどうしても個人参加になってしまう。 |
| 37 | 地域清掃活動…22名 |
| 38 | 清掃活動…約50名 夏祭り…約10名 |
| 39 | 年一回の大掃除 曾根八幡宮への宮祭りに参加 |
| 40 | 道打ち2回 …6名 神社清掃2回 …6名 海岸清掃1回 …6名 芋植え・収穫祭…2～3名 交流センター清掃…2～3名 防災訓練…5～6名 |
| 41 | 草刈年2回 お宮の掃除年2～3回 芋植え・収穫祭年1回 交流センター清掃…3～5名 海岸清掃年1回 |
| 42 | 芋植え8名 清掃活動年3回24名 収穫祭10名 自治会総会13名 協議会総会6名 |
| 43 | 防災訓練…6名 |
| 44 | 県道ゴミ拾い夏…5名参加 どんでんお祭り秋…1名参加 緊急連絡先訂正・記入のお願い…2名 |
| 45 | 清掃…50名 |
| 46 | 地域清掃活動…年間120名 |
| 47 | 地域清掃活動…1名 |
| 48 | 資源回収事業 |
| 49 | 町道草刈り4回…計61名/日 新年互例会…17名 花見…16名 (全て自治会独自の活動です) |
| 50 | どんでん押山…6名 |
| 51 | 神社清掃…15名 コミュニティ清掃…30名 草刈り…10名 防災訓練…35名 |
| 52 | 白鳥秋祭り (どんでん押山) |

令和6年度 自治会アンケート調査

問24 現在の貴自治会の活動の中で、コミュニティ協議会と協働した方がよい活動があれば記入してください。その際、貴自治会でできることをご記入ください。

| NO. | 行事名 |
|-----|---|
| 1 | 自治会の地域をもう少し広げてほしい。 |
| 2 | 高齢化もあるのか、協力しようと思っている人はほとんどいない |
| 3 | 防災訓練等の努力が不足していると思う |
| 4 | 防災訓練、避難場所への行き方を確認する意味も兼ねてゴミ拾いしながら |
| 5 | 防災訓練 |
| 6 | 防災訓練、自治会員への参加を呼び掛ける |
| 7 | 防災訓練、連絡網の確認 |
| 8 | 防災訓練 自治会員への参加を呼びかける |
| 9 | 防災訓練 |
| 10 | 高齢化により参加意欲の低下が見られる、難しい問題。 |
| 11 | 次年度内に消火器を使った消防訓練の予定 大災害を想定しての話し合い、安否情報の取付 |
| 12 | 地域が広がり負担となる。 |
| 13 | 協働した方が良い活動はあるが、それを担っている人たちが高齢化したり、人数が少ないなどで、活動が難しくなっていると思う。 |
| 14 | 防災訓練 |
| 15 | コロナ後なかなか難しくなった。 |
| 16 | 今現在もやっているとおりです。 |

令和6年度 自治会アンケート調査

問25 本町における今後の協働のまちづくりについて、ご意見ご要望がありましたら、ご記入ください。

| NO. | 内容 |
|-----|--|
| 1 | <p>関東で起きたルフィの件で。→見知らぬ人が頻繁に来る。それで防犯カメラなど（対策）が必要。→なにわナンバーの黒塗りベンツが松岡さん宅に向けて走行 →空き巣（西山さん・福本さんなど）に入られて、冷蔵庫の食べ物を盗まれた。←自転車</p> |
| 2 | <p>協議会について意見。事務的レベルが低い。収支報告等の問題、一方的で透明性に欠けている。自治会加入者に分かりやすいものを作成、こんなのでは馴染めない。文書の件・お知らせの事・お願いの事・区別に欠けている。</p> |
| 3 | <p>ゴミステーション付近、町の団地をアスファルト及びコンクリート等で整備して欲しい。草刈りに労力を使って、会員からの苦慮した言葉をよく聞く。（年間伐採工事の施行箇所に動かしてほしい。） 自治会員で草刈りを行うが、刈払い機等の資格なくケガが怖い。</p> |
| 4 | <p>これからどんどん高齢化が進んでいく平生町、免許の返納などで足がなくなる方が多くなると思います。小さなバス（マイクロ）でいいので、他の市などでやっている「ぐるりんバス」みたいなのを町全体でまわって欲しい。私達が年を取る頃には買い物難民にならない平生町で楽しく暮らせる町になっていたらいいなと思います。</p> |
| 5 | <p>町に相談、依頼申請するも、対応・返事等が遅く、不満に感じている。</p> |
| 6 | <p>高齢者の買い物、病院への通院の交通手段や、買い物代行サービス等の充実。</p> |
| 7 | <p>大災害における避難訓練を実施をしてみたらと思っています。</p> |
| 8 | <p>近隣自治会同士にての協同活動の推進。</p> |
| 9 | <p>地域には既に体力がなく、作業等に参加できない。</p> |
| 10 | <p>地域防災力の強化：防災訓練の実施や防災士の育成を推進。</p> |
| 10 | <p>移動サービスの充実：高齢者や交通弱者のためにコミュニティバスやデマンド型交通を整備。</p> |
| 10 | <p>ICT活用で意見収集：SNSや専用アプリで住民の声を収集し、タイムリーに課題を共有。</p> |
| 11 | <p>ますます高齢化社会が進み、少子化になりデジタル化も進み、高齢者は大変になると思います。</p> |
| 12 | <p>佐合島国・イーハトーブとしての活用が出来るとは思っていないかと考えています。心の洗濯、成長の場として、具体的にどうすれば良いかと思案中。良き案を教えてください。</p> |