

パブリック・コメントの実施結果（意見の公表）

1 案 件 名：「第3期平生町子ども・子育て支援事業計画」策定に向けた意見募集

2 募集期間：令和7年2月28日 ～ 令和7年3月21日

3 提出方法別提出人数と意見件数

提出方法	郵送	FAX	電子メール	持参	計
提出人数	0	0	1	0	1
意見件数	0	0	4	0	4

4 意見の取扱い

修正	既掲載	参考	その他
2	0	0	2

- ・修正・・・案を修正したもの
- ・既掲載・・・すでに案に盛り込まれていたもの
- ・参考・・・今後の参考としたもの
- ・その他・・・意見として伺ったもの

5 提出された意見の概要と平生町の考え方

意見No.	1
該当箇所	10 ページ (1) 就学前児童の状況
意見等の取扱い	その他
提出意見の概要	認可保育園については情報があるが、認可外保育園についての情報は知らせてもらえないのか。社会資源であり、町が把握しておく必要もあるので、情報として提供していくべきである。他自治体の計画では、おおむね情報が発信されているので検討してください。
平生町の考え方	認可外保育園について、年1回は県と共に監査を行う等、町として認可外保育園の状況は確認しています。 今後の情報発信の取り組みの参考とさせていただきます。貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。

意見No.	2
該当箇所	12, 13 ページ 病児保育施設等の利用希望
意見等の取扱い	修正
提出意見の概要	アンケートの結果と課題にある、「ニーズが高いため」という分析は合致していないと思います。前期計画のアンケート結果に基づくものか周知不足によるものか、ニーズの見極めの整合を図った方がよいと思います。
平生町の考え方	アンケート結果は「高い」といえないため、「ニーズがあるため」に修正します。 保育園等を利用し、父親・母親が仕事を休んで子どもを看た経験がある保護者の内1/4以上に利用意向があるため、今後、事業の周知を図ります。

意見No.	3
該当箇所	23 ページ 事業実績（表内）
意見等の取扱い	修正
提出意見の概要	「ゆうなんこども家庭センター」は、「ゆうなんこども家庭支援センター」の誤りではないでしょうか。似通った名称が多いので、どの施設を指すのか明確にしてほしいです。
平生町の考え方	誤りであるため、「ゆうなんこども家庭支援センター」に修正します。

意見No.	4
該当箇所	56, 57 ページ 量の見込みと確保方策 「一時預かり事業」
意見等の取扱い	その他
提出意見の概要	21～26 ページの第2期計画に対する評価について、前期目標値に対する対比とされていないため、評価になりえていません。そのため、評価・課題のコメント欄には、「〇〇を行いました、△△を図りました」という、期間内の対応が表記されているものが多く、分析や評価ができていのでしょうかと疑問に感じます。そのため、次期計画での確保量においても疑問を感じるどころです。例えば、一時預かり事業の前計画の実績、確保量から、今期の実績は確保できているとみえますが、次期計画の確保量は、非常に少ない量に変更されていますが、対応可能なのでしょうか。少子化の影響で見込み量の変更を判断されたのであれば、そういった理由を付して説明してほしいと思います。
平生町の考え方	一時預かり事業について、乳幼児の減少に伴い、利用者も減少すると見込んでいます。一方で、保育園・幼稚園に入園する乳幼児は増加すると見込んでおり、そのため、一時預かりの利用が更に減少すると考えられるため、確保量が前期計画より減少しています。 分析や評価・確保方策等、適切で分かりやすく記載する等、今後の参考にさせていただきます。貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。